



Zápis ze zasedání Akademického senátu Fakulty filozofické



Přítomni

Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc., PhDr. František Kalvas, Ph.D., Mgr. Andrea Königsmarková, Ph.D., PhDr. Ivona Mišterová, Ph.D., Mgr. Michal Polák, Ph.D., PhDr. Tereza Šlehoferová, Ph.D., Doc. PhDr. Jan Záhořík, Ph.D., Bc. Kateřina Černá,

Hosté

doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, doc. Ladislav Čepička, Ph.D., Ing. Petr Beneš, Mgr. Ludmila Dostálová, Ph.D., PhDr. Helena Horová, Ph.D., PhDr. David Šanc, Ph.D., Mgr. Lukáš Lenk, doc. PhDr. Přemysl Rosůlek, Ph.D., PhDr. Daniel Křížek, Ph.D., Mgr. Petr Baierl

Omluveni

PhDr. Lada Hanzelínová, Ph.D., PhDr. Roman Kodet, Ph.D., Adéla Kovačiková, Mgr. Michal Rak, Ph.D., Mgr. Jan Pěchota, Bc. Luboš Sál, Mgr. Jan Straka

Program:

Zahájení zasedání AS FF

1. Diskuse s rektorem ZČU nad rozdělováním směrných čísel ZČU
2. Projednání a schvalování „Výroční zprávy o činnosti FF ZČU v Plzni za rok 2014“
2. 3. Slovo vedení a informace o činnosti FF v období leden – květen 2015
 - a. Mobility, internacionalizace
 - b. Akreditace, reakreditace
 - c. Příprava dlouhodobého záměru
 - d. Další
4. Informace z AS ZČU
5. Různé
 - a. Informace z SK
 - b. Harmonogram schůzí AS na další období
 - c. Další

Zasedání AS FF probíhalo v SP 319 od 13:00 hod.

Senát byl po celou dobu zasedání usnášeníschopný.

Skrutátory byli po celou dobu zasedání Kateřina Černá a Michal Polák.

Zahájení a schválení programu zasedání

Předsedkyně AS A. Königsmarková zahájila zasedání, konstatovala, že AS je usnášeníschopný, a uvítala pana rektora doc. Dr. RNDr. Miroslava Holečka, pana prorektora doc. PhDr. Ladislava Čepičku, Ph.D., pana kvestora Ing. Petra Beneše, členy vedení Fakulty filozofické, tj. paní proděkanku L. Dostálovou, paní proděkanku H. Horovou, pana proděkana D. Šance a pana tajemníka L. Lenka, přítomné senátory a hosty. Pan děkan se kvůli účasti na zahraniční konferenci ze zasedání AS omluvil.

Předsedkyně AS informovala o změnách ve složení AS: T. Šlehoferová bude s účinností od 1. července 2015 jmenována prorektorkou pro kvalitu a projektovou činnost a tato funkce je dle VJŘ neslučitelná s funkcí senátora. V AS FF T. Šlehoferovou nahradí L. Piknerová. V září se uskuteční volba místopředsedy AS FF. Dále proběhla revize povinností, jež vyplynuly z předchozího zasedání AS: předseda studentské komory by měl být zván na zasedání kolegia děkana.

Předsedkyně následně navrhla výše uvedené skrutátory, tj. K. Černou a M. Poláka, kteří byli plénem AS jednohlasně schváleni (8-0-0). Předsedkyně následně seznámila přítomné s programem jednání.

Vzhledem k přítomnosti pana rektora, pana prorektora a pana kvestora na zasedání AS FF navrhla A. Königsmarková změnu programu, respektive předsunutí původně avizovaného bodu 2 (Diskuse s rektorem ZČU nad rozdělováním směrných čísel ZČU) na první místo programu. Takto změněný program byl jednomyslně schválen (8-0-0).

1. Diskuse s vedením ZČU nad rozdělováním směrných čísel ZČU

Pan rektor vyjádřil potěšení nad pozváním na zasedání AS FF a zdůraznil potřebu komunikace. Jako témata k diskusi pan rektor navrhl:

- Limity studentů
- Metodiku tvorby rozpočtu
- Otázku infrastruktury

Pan rektor krátce představil náplň činnosti nové prorektorky T. Šlehoferové, jež bude jmenována do funkce 1. července 2015.

Pan prorektor se vyjádřil k požadavku FF revidovat způsob výpočtu směrných čísel. Potvrdil, že počet přijímaných studentů stanovuje svým rozhodnutím rektor. Paní proděkanka L. Dostálová rekapitulovala vzniklou situaci a poukázala na rozdíl v počtu směrných čísel pro FF, který by vznikl při uplatnění metodiky MŠMT oproti aplikované metodice univerzitní. Pan rektor potvrdil, že počet přijímaných studentů je zcela v kompetenci rektora a upřesnil, že současné vedení nebude revidovat žádná rozhodnutí předchozího vedení, neboť není zřejmé, zda šlo o omyl, záměr či strategii. Důvody, které vedly ke stanovení konkrétních směrných čísel, nebyly předchozím vedením vysvětleny. Pan rektor opětovně zdůraznil, že nedošlo k porušení žádného pravidla, neboť o počtu směrných čísel rozhoduje rektor. M. Fenclová souhlasila, že s tímto rozhodnutím nelze polemizovat, a dále vyjádřila

přesvědčení sdílené širší akademickou obcí FF, že by bylo spravedlivé, aby bylo směrné číslo „narovnáno“, avšak nikoli do minulosti, nýbrž v současné době. Zdůraznila, že na FF stále převládá názor, že by k narovnání dojít mělo. Pan prorektor vyjádřil přesvědčení, že názor M. Fenclové jistě není osamoceny. Podobné názory panují rovněž na FPE. Pan prorektor naznačil, že lze jen obtížně hledat hranici mezi tím, co je možné ještě revidovat a co již ne. M. Fenclová vznesla dotaz, zda je rozhodnutí vedení univerzity skutečně rozhodnutím nezávislým, či je ovlivněno názory reprezentantů jiných fakult. Pan prorektor odpověděl, že rozhodnutí je zcela nezávislé a transparentní. Nezávislost a objektivitu chce vedení univerzity zachovat také do budoucnosti. Pan rektor zdůraznil potřebu komunikace a objasnění situace. Současně informoval, že pan děkan byl s rozhodnutím seznámen a navržené řešení přijal. Pan prorektor doplnil, že rozhodnutí v podstatě chápe jako nespravedlnost vůči fakultám určitého typu, které si však nemohou stěžovat na nedostatek zájmu uchazečů o studium. Potvrdil snahu o kompenzaci nastalé situace prostřednictvím možnosti „přebrání“ studentů, což se přirozeně setkalo s námitkami jiných fakult, s nimiž se však vedení univerzity vypořádalo. Pan rektor upřesnil, že jde o dlouhodobou záležitost, která vyžaduje stanovení strategie. Fakulta, která bude dlouhodobě prosperovat, by to měla pocítit na financování. To se přirozeně týká také FF. A. Königsmarková připomněla, že akademické obci FF jde ale právě při řešení tohoto problému o zachování spravedlivého přístupu, o princip. Zároveň poděkovala panu rektorovi a panu prorektorovi za vysvětlení. Pan rektor v tomto kontextu dodal, že rozhodnutí bylo vnitřně rozporné jak pro vedení FF, tak pro vedení univerzity. Paní proděkanka L. Dostálová vyjádřila, že chápe rozhodnutí předchozího vedení, respektive paní rektorky, nicméně tomuto rozhodnutí neodpovídala konkrétní „čísla“. Pokud rozhodnutím paní prorektorky bylo napravit metodiku, rozhodnutí ctíme. Pokud však byla paní prorektorka uvedena v omyl, je třeba tento omyl napravit. Paní proděkanka dále shrnula, proč vznikl rozpor ve výpočtu. „Poškození“ odpovídá 60 studentům-bakalářům, což v podstatě představuje rozpočet jedné katedry. V současné době je zjevné, že jeden obor nedostane FF zaplacený. Pan rektor odpověděl, že proběhne analýza kvality, která „potřebnost“ prokáže. Pan prorektor dodal, že obdobné situaci čelil na FPE a byl nucen jeden obor „škrtnout“. F. Kalvas položil dotaz, zda FF náleží k „prosperujícím fakultám“, tj, zda konáme správně, nebo spíše patříme mezi problematické fakulty. Pan rektor odpověděl, že se vedení univerzity v současné době potýká se stížnostmi studentů z FF, což je negativum. Dle pana rektora je však potenciál FF „úžasný“. Je evidentní řada oblastí, v nichž může FF univerzitě prospět. Problémy, např. nezvolení senátu, renomé fakulty neprospívají. F. Kalvas položil dotaz, jak se vypočítávají směrná čísla. Dále se dotazoval, kde konkrétně nastala chyba (na jaké úrovni výpočtu). Pan rektor vysvětlil, že MŠMT přidělí univerzitě určitá čísla a další rozdělení je otázkou strategie, respektive rozhodnutím rektora. F. Kalvas upozornil na krátkozrakost výpočtu, neboť se nejedná o celkový počet studentů, nýbrž o počet studentů přijímaných do prvního ročníku. Efektivnější by bylo nerozhodovat o počtu studentů prvních ročníků, ale o celkovém počtu. Pan prorektor upřesnil, že se rozhoduje odděleně o studentech prvního ročníku a studentech druhého a vyššího ročníku. Zdůraznil, že jde o dvě oddělené záležitosti a odlišná kritéria. Dobrá situace je z hlediska propadavosti na FZS. FF a FPE dostanou nižší limit zaplacených studentů od druhého ročníku výše (2+). Proděkanka L. Dostálová připomněla, že propadavost na FF není v kontextu univerzity nadprůměrná, ale činí pouze 30%. Důvodem nižších financí je menší počet studentů prvního ročníku (máme méně peněz, protože máme méně studentů prvního ročníku). Pan rektor uvedl, že příští rok budou zafixovány poměry mezi univerzitami. Zafixování není úplně nevýhodné, protože eliminuje „rozpínavost“ Univerzity Karlovy. Univerzita v této souvislosti hodlá sledovat řadu parametrů. FF může sama aktivně přispět spoluprací na celouniverzitní úrovni. A. Königsmarková poznamenala, že se diskuse odchýlila od hlavního tématu - tedy přidělování limitů -

směrných čísel a požádala o shrnutí výhledů pro ZČU v tomto směru. V návaznosti na sdělení pana rektora pan prorektor tedy specifikoval, že dojde k fixaci stavu z roku 2015. Pokud částka bude stejná, bude možné nabrat stejný počet studentů. Současně však pan prorektor vyjádřil obavu, že tomu tak zřejmě nebude. Je tedy třeba vycházet z čísel prezentovaných na kolegiu rektora. MŠMT deklaruje větší akcent na parametr kvality, např. počet docentů a profesorů a RIV body.

A. Königsmarková ukončila diskusi k tomuto bodu a připomněla další témata, jež byla jako možné náměty k debatě uvedena panem rektorem, že z diskuse vyplynula řada zajímavých témat, mj. panem rektorem zmíněné stížnosti na FF, a položila dotaz, čeho se stížnosti týkají. Pan prorektor odpověděl, že stížnosti přibývají a odkázal na své jednání v této záležitosti s proděkanem D. Šancem. Jde především o ukončení studia pro neodevzdání kvalitní kvalifikační práce. Pokud student odevzdá bakalářskou/diplomovou práci v libovolné podobě, musí od něho pověřená osoba práci převzít. Jediný, kdo je oprávněn rozhodovat o „(ne)vyhovění“ (nevyhovující kvalifikační práci), je komise SZZ. V poslední době bylo ukončeno studium několika studentům, třebaže kvalifikační práci odevzdali. Tato rozhodnutí učiněná FF byla univerzitou zrušena. Případům se osobně věnovali pan prorektor, dr. Podola i kreditní skupina ve snaze nalézt objektivní řešení. A. Königsmarková připomněla zasedání AS FF na jaře 2014, kdy se na relevantnost výše uvedeného vyjádření dr. Podoly, tedy vyjádření, že je třeba přijmout „cokoli“, tj. kvalifikační práci v jakékoli podobě, dotázala tehdejšího prorektora (doc. Dokoupila), ten toto tvrzení nepotvrdil. Pan rektor zdůraznil, že „kvalita“ je souborný proces dodržování termínů a pravidel. K záležitosti se vyjádřil také proděkan D. Šanc, který zmínil setkání s panem prorektorem za účelem vyjasnění stanovisek a stanovení postupu. Informoval také, že přesné instrukce, jak postupovat, již předal vedoucím kateder. Doplnil také odpověď na dotaz, kdo upozorňuje na FF, respektive stěžuje si na postup FF. Podle pana proděkana jde o studenty, kteří po x letech studia předloží dvě strany kvalifikační práce, dva nadpisy nebo překopírovaný odstavec. Připomněl, že se vedení FF shodlo na tom, že tato praxe je negativní. Pan proděkan také poznamenal, že z pozice „úředníka“ rozhodnutí vedení univerzity akceptoval, ale jako „pedagog“ se s ním neztotožňuje. Pan prorektor upřesnil, že záležitost řešil z pozice prorektora. Je třeba dodržovat cestu „de jure“, ani on sám se s ní však jako pedagog neztotožňuje. Dle sdělení pana prorektora prohrála univerzita ve čtvrtek 25. června 2015 jeden spor se studentem. Pan rektor poznamenal, že problém legislativy je, že „cesta od méně zjevného“ ke „zjevnému“ je spojitá. Kvalitu bakalářské/diplomové práce nemůže posuzovat pouze vedoucí práce či vedoucí katedry. A. Königsmarková připomněla, že se v těchto konkrétních případech nejednalo o kvalitu, nýbrž o formální stránku prací. Na FF pak existují zcela jasná pravidla, jak má bakalářská/diplomová práce vypadat. Pan rektor zopakoval, že bakalářskou/diplomovou práci má posuzovat SZZ komise. Dle názoru pana rektora jsme chráněni legislativou. A. Königsmarková se ztotožnila se stanoviskem pana prorektora. M. Fenclová poznamenala, že v současné době panuje „právní purismus“. Nelze vycházet z předpokladu, že studenti jednájí a priori čestně a vyučující nikoli. Na základě zkušenosti z Univerzity Karlovy paní docentka potvrdila, že na UK mají vedoucí práce právo kvalifikační práci studenta posoudit jako nedostatečnou. Pan rektor zmínil, že případ, který vedení univerzity v poslední době řešilo, byl z „lidského hlediska“ jiného typu. Pan rektor vyjádřil pochopení, ale současně potvrdil, že nelze jednat jinak. F. Kalvas vznesl dva dotazy. Nejprve uvedl, že neporozuměl „postupu“, který avizoval proděkan D. Šanc. Pan proděkan sdělil, že s „postupem“ byli seznámeni vedoucí kateder. Další dotaz F. Kalvase se týkal nepřiměřeně vysokých nároků kladených na kvalifikační práce, což produkuje situace, které následně můžeme vyhodnotit jako „provokaci“. Uvítal by řešení snižující tlak, což by mohlo eliminovat vznik nežádoucích případů. Pan rektor souhlasil, že student může mít své důvody. Pan

prorektor poznamenal, že základem problémů je Studijní a zkušební řád. Při tvorbě nového Studijního a zkušebního řádu je třeba věnovat této záležitosti náležitou pozornost. T. Šlehoferová vznesla dotaz, v jakém časovém horizontu by měl nový SZŘ vzniknout. Pan prorektor odpověděl, že pravděpodobně v horizontu dvou let.

Pan kvestor informoval přítomné senátory a hosty o univerzitních objektech, které je třeba efektivněji využívat, případně zakonzervovat. Efektivní využitelnost učebnového fondu je včleněna také do Dlouhodobého záměru univerzity. Rozvrh na nadcházející akademický rok je třeba redukovat a zefektivnit. V současné době měly být rekonstruovány Nečtiny. K analýze situace je třeba přistupovat s nadhledem. Fakulty budou mít možnost se k záležitosti vyjádřit. Týká se to také fakult situovaných v centru města. A. Königsmarková poděkovala panu kvestorovi za pragmatický, věcný a upřímný přístup. Proděkanka L. Dostálová připomněla, že do roku 2025 máme závazek udržitelnosti budov SP, SD, SO (celkově čtyři až pět budov). Pan rektor se zeptal, zda má FF zájem o budovu v Jungmannově ulici. Proděkanka L. Dostálová sdělila, že v současnosti nemá FF dostatek učeben. O Jungmannově se začalo uvažovat. Výukové prostory FF jsou plně využívány. Opuštěny budou budovy v Husově a Tylově ulici. Pan kvestor poznamenal, že se o Jungmannově hovoří, rozhodnutí však dosud nepadlo. Jisté je, že 31. srpna 2015 FF opustí Avalon a v rámci dohody několika fakult bude dočasně využívat budovu v Jungmannově ulici. Dle pana rektora při jednáních často hrají roli osobní záležitosti, nad něž je třeba se povznést. M. Fenclová doplnila, že v rámci diskurzu na FF zaznívala potřeba uchování budovy v Jungmannově ulici, neboť je využitelná, polyfunkční a důležitá, např. z hlediska využitelnosti auly, jež by mohla být využita pro promoce místo zámku Kozel, jak bylo zmíněno na předchozím zasedání AS FF. M. Fenclová dále potvrdila, že máme zájem o „Jungmannovu“, nikoli však o budovy PC (Sady Pětatřicátníků) a PD (Palackého 9). Pan kvestor poznamenal, že situaci je třeba řešit s nadhledem. Panu kvestorovi je známo, že FF prosazuje dislokaci v centru města. Před cca 12 lety se jednalo o vzniku objektu FF na Zeleném trojúhelníku. FF však dlouhodobě deklarovala setrvání v centru. Pan kvestor zdůraznil, že je potřeba kvalitně nastavit dlouhodobý záměr na pět let. Je třeba, aby se tajemníci fakult shodli a vytvořili rozumný scénář využívání jednotlivých budov. Proděkanka L. Dostálová detailně shrnula dislokační záměr FF, tedy intenci zůstat v centru. Záměr setrvání v centru vznikl v době cca před pěti – šesti lety, kdy nebyly prostředky na přestěhování. FF je ztotožněna s dislokací. V této souvislosti bylo připraveno VaVPi. V současné době disponuje FF kancelářskými prostory, nikoli však prostory výukovými. Je třeba nalézt minimálně jednu budovu na realizaci výuky, protože do stávajících prostor se výuka nevejde. Pan rektor naznačil, že část výuky FF může probíhat na Borech. Na možná úskalí takového řešení zejména pro studenty FF upozornila A. Königsmarková. Tajemník L. Lenk potvrdil, že výuka FF může být v současné době realizována pouze v centru. Zdůraznil také, že rozvrhy by neměly být sestavovány individuálně jednotlivými fakultami v centru, ale dohromady. F. Kalvas se dotázal, co prodražuje učebny. Podle vyjádření pana kvestora lze ušetřit prostřednictvím kumulace výuky; poté bude možné některé prostory opustit. Dále shrnul přehled budov, které má univerzita a FF k dispozici. Pan rektor dále zmínil postup prací na rekonstrukci budov v rámci VaVPi. V současné době nabrala stavba vinou stavební firmy cca třítydenní zpoždění. Existuje riziko, že firma 19. července stavbu opustí a bude raději riskovat penále. Pan rektor dále poděkoval paní Růžičkové a panu Bártovi, bez nichž by projekt nebylo možné realizovat.

V závěru diskuse s vedením ZČU se M. Fenclová vrátila ke sdělení pana rektora, že by na FF bylo lépe nahlíženo, pokud by intenzivněji spolupracovala s univerzitou, a položila dotaz, co je pro univerzitu třeba udělat, respektive, co lze udělat. Pan rektor odpověděl, že FF může nabídnout řadu věcí,

například je zde nabídka katedry sociologie v rámci zpracování hodnocení kvality absolventů. Toto „know how“ by mohlo být nabídnuto i partnerským univerzitám. Nadto je možné přispět do tzv. Třetí role univerzity, která zahrnuje společenské a odborné působení. V tomto ohledu zmínil pan rektor např. problematiku islámu, jíž se zabývá katedra blízkovýchodních studií. Pan rektor uvedl, že FF disponuje potenciálem ke spolupráci s univerzitou. Nicméně by nemělo jít o činnost „nadšenců“. Pan rektor vyjádřil uznání kvalitně zorganizovanému Arabfestu, který osobně navštívil. Je třeba dbát na prezentaci univerzity, oslovit veřejnost a ukázat, co univerzita (potažmo jednotlivé fakulty) umí. Univerzita by měla být tvůrcem širšího dialogu. Nyní jsou systematicky budovány vnější vztahy sloužící k prezentaci univerzity navenek. Potenciál nabízí také tvůrčí činnost FDU. Je třeba se zamyslet nad tím, co z tohoto hlediska může nabídnout FF.

A. Königsmarková poděkovala panu rektorovi, panu prorektorovi a panu kvestorovi za účast na zasedání AS FF a za zodpovězení dotazů a objasnění situace.

Ve 14:50 byla vyhlášena desetiminutová přestávka.

2. Projednání a schvalování „Výroční zprávy o činnosti FF ZČU v Plzni za rok 2014“

A. Königsmarková poděkovala proděkance L. Dostálové za přípravu Výroční zprávy. Během diskuse upozornily T. Šlehoferová a K. Černá na drobné nepřesnosti zprávy na stranách 20 (poslední věta prvního odstavce – změna názvu katedry) a 18 (změna názvu „Akademický spolek studentů politických věd v Plzni“). Proděkanka L. Dostálová upřesnila, že Výroční zpráva byla připravena ve stejné struktuře jako v loňském roce a předložena kolegiu děkana k připomínkování.

AS FF schválil Výroční zprávu o činnosti FF ZČU v Plzni za rok 2014 s drobnými úpravami uvedenými v zápisu v poměru: 8-0-0.

M. Polák se v návaznosti na informaci pana rektora o důležitosti ukazatele kvality (počet profesorů a docentů a RIV body) dotázal na odchod některých docentů z FF. Proděkanka L. Dostálová sdělila, že personální politika je v kompetenci děkana fakulty. A. Königsmarková navrhla přesunout diskusi k této problematice na příští zasedání, na kterém bude přítomen pan děkan. Doc. Fenclová poznamenala, že by bylo užitečné informovat se o názorech vedoucích kateder, jichž se to týká, nebo dokonce přímo odcházejících akademiků. Dr. Kalvas doplnil, zda by tedy neměli být na příštím zasedání přítomni. A. Königsmarková uzavřela diskusi v tomto bodě s tím, že sdílí názor pléna, bod bude zařazen na příští zasedání s tím, že AS samozřejmě poskytne prostor pro diskusi všem, kdo si budou přát se do ní zapojit

3. Zprávy z AS ZČU v Plzni

F. Kalvas shrnul informace z AS ZČU.

a) Byl schválen Dlouhodobý záměr ZČU.

b) Ve dnech 2. – 8. listopadu 2015 se uskuteční volby do AS ZČU. Kandidátky se podávají do 2. října 2015. Členy volební komise jsou K. Černá a P. Krišťuf.

c) FEK pravděpodobně přejde do komplexu v Univerzitní 22; nebude pravděpodobně trvat na budově v Tylově ulici.

d) ZČU se stává součástí RICE (zlepšení podnikatelského prostředí ve stavebnictví); možná sankce vůči Zlínskému ve výši 100 mil. Kč.

e) Doplnovací volby do studentské komory AS ZČU se uskuteční ve dnech 21. – 22. září 2015.

4. Různé

a) Předseda studentské komory AS FF J. Straka by měl být zván na jednání kolegia děkana.

b) Přítomní senátoři obdrželi harmonogram zasedání AS FF na nadcházející období.

Předsedkyně AS FF poděkovala přítomným, popřála senátorům i hostům odpočinkové léto plné pohody. Dále poděkovala paní proděkance L. Dostálové a poblahopřála paní prorektorce T. Šlehoferové. Poté ukončila zasedání.

Zapsala: Ivona Mišterová

Schválily a doplnily: Tereza Šlehoferová, Andrea Königsmarková

Mgr. Andrea Königsmarková, Ph.D.
předsedkyně AS FF

V Plzni dne 26. června 2015